

G-Capital

הגילוי הנדרש במסגרת דוח זימון אסיפה שעל סדר יומה מינוי רואה חשבון מבקר

— י י י י י י י י י י —

כחלק מצעדי הרשות לחיזוק שומרי הסף בשוק ההון, לשיפור איכות הדיווח הכספי של התאגידים המדווחים ולשיפור איכות הביקורת המבוצעים על ידי רואי החשבון המבקרים, פרסם סגל רשות ניירות ערך עמדה משפטית 101-26 בדבר הגילוי הנדרש במסגרת דוח זימון אסיפה שעל סדר יומה מינוי רואה חשבון מבקר.¹

העמדה פורסמה על רקע מספר מקרים בהם מצא סגל הרשות כי היקף ואיכות המידע המפורסם במסגרת דוחות זימון אסיפה כללית שעל סדר יומה מינוי או סיום כהונה של רואה חשבון מבקר, אינם מספקים ולא אפשרו לקבל תמונה ברורה של מכלול הנתונים והשיקולים הנדרשים לשם קבלת החלטה מושכלת על ידי בעלי המניות, בפרט מקום שבו המינוי בוצע אגב אי חידוש כהונה או סיום כהונה של רואה חשבון מבקר והחלפתו ברואה חשבון מבקר אחר. כך למשל, לעמדת סגל הרשות קיימים מקרים שבהם לא ניתן גילוי מספק ביחס לרקע שקדם להחלטה על אי-חידוש כהונה או סיום כהונת רואה חשבון מבקר וכן לתהליך שבוצע לצורך קבלת ההחלטה על מינוי רואה החשבון המבקר. בין היתר, הגילוי הנדרש בהתאם לעמדת סגל הרשות, מתייחס לאופי וטיב התהליך שבוצע על ידי הדירקטורים בדירקטוריון או בוועדת הביקורת, בשים לב לכללי ההתנהגות המוצעים לדירקטורים לקידום איכות הביקורת על הדוחות הכספיים (Best Practice), שפורסמו בחודש אוקטובר 2021.² כל זאת על-מנת למלא את הצורך לספק מידע מלא ורלוונטי לאסיפת בעלי המניות וברמת פירוט שתאפשר לבעלי המניות לקבל החלטה מושכלת.

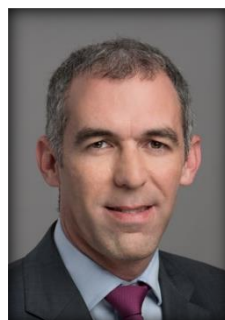
סגל הרשות מצוין כי, ככלל, היקף המידע שייכלל בדוח זימון האסיפה, ייגזר מנסיבות העניין ובהתאם להערכת חשיבות המידע והרלבנטיות שלו, תוך הפעלת שיקול דעת ביחס לשאלה האם קיימים נסיבות או אירועים מיוחדים שעשויים להיחשב כמידע מהותי למשקיע הסביר לצורך קבלת החלטה ביחס למינוי המוצע, לרבות במקרים הבאים:

- כאשר החברה מקיימת אחת לכמה שנים הליך משמעותי לבחירת רואה חשבון מבקר, מצופה מהחברה לשקול הרחבה של הגילוי, לרבות בקשר עם ההליך שבוצע והקריטריונים שנבחנו;
- הפחתה מהותית בשכר רואה החשבון אגב המינוי, עשויה להיות טעונת גילוי נרחב יותר;
- בנסיבות של החלפת רואה החשבון המבקר, על החברה לשקול האם הנסיבות להחלפתו הן חריגות. בהתאם, מידע מהותי למשקיע עשוי לכלול, בין היתר, גילוי בדבר התהליך שבוצע לבחירת המועמד החדש, מספר המועמדים שנבחנו לתפקיד זה ואת הקריטריונים שנבחנו לגבי המועמדים השונים. נסיבות חריגות עשויות להתקיים כאשר ההחלפה נעשית על רקע מחלוקות מקצועיות מהותיות מול רואה החשבון המבקר הקודם או אי הסכמות אחרות עמו (לרבות מול בעל השליטה בתאגיד), שהיו חלק מהתהליך שקדם להחלפתו, או כאשר ההחלפה היא בהמלצת הדירקטוריון אך בסטייה מעמדת ועדת הביקורת.

סגל הרשות מבהיר כי חובת הדיווח בדיעבד על הפסקת כהונה של רואה חשבון בהתאם לתקנה 35 לתקנות הדוחות התקופתיים והמיידיים, שכוללת גם חובה לפרט אודות נסיבות בהן כרוכה הפרישה שיש להביאן לידיעת הציבור, ככל שמתקיימות, אינה מייתרת את הצורך בגילוי כאמור לעיל כבר במסגרת זימון האסיפה הכללית, שכן החלטת האסיפה הכללית על מינוי רואה חשבון מבקר (שונה מזה הנוכחי) משמעותה סיום כהונת רואה החשבון המבקר. לפיכך גילוי כאמור לעיל נדרש כבר במועד זימון האסיפה, כך שיוכל לשמש את המשקיעים לצורך קבלת החלטה לאופן ההצבעה באסיפה הכללית.

לעמדת הסגל המשפטית 101-26, [לחצו כאן](#).

נשמח לעמוד לרשותכם בכל שאלה בנושא,



יאיר שילוני
שותף

shiloni@gornitzky.com



שרון ורקר-שגיא
שותפה

sagy@gornitzky.com

גורניטזקי

¹ הגילוי נדרש בהתאם לתקנה בהתאם לתקנה 36ב(4) לתקנות הדוחות התקופתיים והמיידיים, הקובעת כי יש בדוח המיידי לזימון האסיפה ייכלל "פירוט הנושאים שעל סדר היום; לצד כל אחד מהנושאים יינתן תיאור טבעו של הנושא, תוך פירוט העובדות העיקריות הדרושות כדי להבין לאשורו כל ענין הטעון הצבעה באסיפה ויובא נוסח כל החלטה מוצעת או תיאור תמציתי של עיקריה".

² לקישור לחצו [כאן](#).